

LEER Y COMPRENDER

Una tendencia muy común en la lectura de estudio de un texto, sea un artículo o el capítulo de un libro, es la de leerlo **rápidamente, varias veces**, hasta que se memoriza su contenido. Esta práctica tiene una consecuencia, también generalizada: se graba sin haber hecho un análisis de las ideas que contiene, sin distinguir los diferentes grados de importancia de las afirmaciones, sin identificar con precisión de qué cosa habla y el marco de referencia desde el cual la trata. En una palabra sin **elaboración intelectual**.

La raíz de una mala lectura de estudio es, casi siempre, el olvido de que las palabras son símbolos de cosas en este mundo y de ideas de hombres concretos; y que cuando se encadenan en oraciones describen relaciones entre cosas y entre conceptos. Este olvido transforma la lectura, de manipulación simbólica de la realidad en una mera interpretación memorística de los signos del lenguaje, en un ejercicio de verborrea que no tiene referencia ni a las cosas ni a las ideas de los autores.

Estas características son algunas de las causas que explican la falta de atractivo que la lectura tiene hoy, aún para muchos estudiantes. Al perder su carácter de recreación en diálogo con el autor y reducirse a la memoria, lo raro sería que presentara algún interés. La lectura comprensiva es otra cosa. Su aprendizaje requiere casi los mismos esfuerzos que el diálogo pero es también igualmente agradable.

Pautas para comprender un texto

Algunos de los aspectos de un texto se relacionan:

a) directamente con el tema o contenido del mismo o sea qué dice, cuál es su posición ante el tema, qué datos o información aporta y
b) qué quiere decir, cuál es su interpretación de un tema que luego de un análisis de los elementos podemos llegar a relacionar con otras posturas o temas. En las ciencias sociales, dado el carácter propio de los problemas da lugar a diferentes ópticas en algunos casos coincidentes o contradictorias frente al mismo tema.

a) Aspectos a considerar en relación a la información:

- conceptos o afirmaciones
 - principales
 - secundarios
- datos (numéricos, estadísticos, fechas, períodos, etc.)
- detalles accesorios
- detalles coordinados
- hipótesis del texto.

b) Aspectos a considerar en relación a la organización:

- parte de hechos a conclusiones
- parte de lo simple hacia lo complejo
- secuencia de los conceptos (datos y conclusiones; experiencias concretas y generalizaciones, etc.).
- establece secuencias
- plantea un hilo conductor o eje del tema
- resume parcialmente
- propone comentarios finales
- sugiere otras alternativas de plantear el tema
- tiene muchos títulos y subtítulos
- anexa cuadros, ejemplos, etc.

c) Aspectos a considerar en relación a la interpretación:

- ideas centrales que caracterizan el texto
- deduce conclusiones
- propone resultados o consecuencias
- plantea opiniones
- acepta o no (y fundamenta) otros puntos de vista acerca del tema.

d) Aspectos a considerar en relación a la valoración (actitud crítica)

- captar la postura del autor
- establecer relaciones causa-efecto o no
- separar hechos de opiniones
- diferenciar lo verdadero de lo falso
- diferenciar aspectos objetivos y personales del autor
- admitir diferentes valoraciones según el tema o problema o posición del autor.

Lectura comprensiva de un texto

Las técnicas de **lectura de espiguelo, de subrayado y notación marginal** ayudan a descubrir el estilo y el significado de un texto.

Instrucciones para su ejecución

a) Reflexionar sobre el título del texto para ubicarse mentalmente en el tema y en la disciplina desde la cual se lo trata;

b) Efectuar una primera **lectura rápida o lectura de espiguelo** para tener una **idea global aunque vaga**. Leer tratando de reconocer el tema o el problema central y el esquema, la estructura racional o marco de referencia utilizado por el autor. Algunos aspectos del texto acilitan este reconocimiento: por ej., los subtítulos (cuando los tiene) indican la estructura temática; las palabras en bastardilla (siempre que no signifiquen que la palabra pertenece a otro idioma) señalan un concepto importante o técnico o una intención de énfasis en el autor; las expresiones como “por lo tanto”, “en consecuencia”, identifican las conclusiones de una argumentación. Esta lectura debe ser tan rápida como lo permita una comprensión mínima (debe decidirlo el lector porque varía de un individuo a otro).

No es necesario buscar una comprensión acabada y en detalle del contenido sino sólo una idea aproximada y vaga de la totalidad. No interesa si al terminar la lectura resulta imposible expresar verbalmente con precisión lo comprendido.

c) **Releer atentamente**, considerando idea por idea, sucesivamente, a medida que se avanza en el texto, **buscando las ideas esenciales** y observando sus relaciones recíprocas; **deteniéndose en los conceptos nuevos o técnicos** para establecer bien su significado y cuáles son los

términos mediante los cuales se expresan. Es decir, hacer una **lectura analítica**. A medida que se identifiquen las ideas **esenciales se subrayan** (de acuerdo con la técnica de subrayado que veremos enseguida)

Dado que los escritores acostumbran a desarrollar sólo una o dos ideas importantes en cada párrafo, conviene hacer este análisis buscándolas **desde la perspectiva del párrafo** visto como una totalidad. Por el mismo motivo, la lectura debe **detenerse** un momento al terminar cada uno de ellos para sintetizarlo, o sea, para hacer una **lectura sintética**. Comprendida la idea central del párrafo se la expresa muy brevemente y se la anota en el margen, o sea, se realiza la notación marginal (de acuerdo con las reglas que veremos enseguida)

En ambas lecturas, analítica y sintética, es fundamental someter el texto al siguiente interrogatorio:

- **De qué habla? (hecho, problema, idea)**
- **Qué dice acerca de ello? (lo define, explica, menciona, describe, etc.)**

En la lectura de espiguelo habíamos intentado descubrir intuitivamente el esquema de desarrollo temático o la estructura racional del texto: ahora es el momento de precisarlo, de cambiarlo si nos habíamos equivocado: hay que diferenciar bien los sucesivos aspectos del tema tal como los va presentando el autor. Para hacerlo es útil tener presente que un tema puede **pensarse desde distintos esquemas conceptuales o marcos de referencia**, dentro de los cuales los más generales son: 1) para los textos de ciencias empíricas: hechos - problemas - hipótesis - consecuencias; b) para los textos filosóficos: hechos - problemas - tesis - argumentación. **Descubrir cuál de ellos está usando el autor** facilita la comprensión del contenido pero hay que cuidarse de no forzar el texto: variar el esquema hasta encontrar aquel dentro del cual se lo puede interpretar más fácilmente. Es importante familiarizarse con el (o los) esquema(s) en el cual piensa la disciplina que cada uno ha elegido como especialidad: por ej., un estudiante de Historia verá que en ella se piensa en términos de fecha y lugar - hechos - protagonistas - causas o fines - resultados.

En síntesis, leer cada párrafo subrayando lo esencial y, al terminarlo, volcar lo esencial en una notación marginal. Cada dos o tres párrafos leídos así, revisar la notación marginal anterior para descubrir y mantener el hilo del desarrollo.

LEER Y COMPRENDER

TÉCNICA DE SUBRAYADO

a) Subrayar **sólo las ideas esenciales y las razones que las respaldan**. Para reconocerlas hay que tener presente el tema que indica el título o el subtítulo correspondiente. Leer siempre **buscando un esquema** (el que corresponda a la disciplina). Preguntarse **de qué habla** cada párrafo y después **qué dice de eso de lo cual habla**. Cada dos o tres párrafos **retroceder y preguntarse** de qué viene hablando y qué viene diciendo de eso de lo cual habla.

Asegurarse que todo se refiere a lo que uno identifica como tema central.

ESTE ES EL PASO ESENCIAL HÁGALO CUIDADOSAMENTE

Los ejemplos y las aclaraciones, los detalles, en principio no son esenciales y, por lo tanto, no deben subrayarse (puede hacérselo, sin embargo, como fines nemotécnicos o didácticos).

b) Subrayar la **mejor cantidad posible de palabras** pero cuidando que el significado de la expresión subrayada sea claro y completo en lo esencial. Se pueden formar **expresiones de tipo elíptico**, subrayando palabras entresacadas de varias oraciones sucesivas (siempre que no estén demasiado diseminadas en el texto, en cuyo caso la lectura del subrayado se hace difícil y, por ende, su comprensión).

c) En general, es aconsejable subrayar **con línea continua** toda la expresión para facilitar la percepción visual de la totalidad; salvo que haya, por ejemplo, una oración subordinada o coordinada secundaria muy larga, dentro de la que se quiere subrayar: en este caso conviene cortar el subrayado para saltarla. Sin embargo, casi siempre lo que se puede suprimir está al final o al comienzo de cada oración y su eliminación no corta el subrayado.

d) **No** subrayar **dos veces la misma idea**. Cuando una misma idea figura más de una vez, elegir la expresión más clara o más precisa (sobre todo si el tema es totalmente nuevo), o bien, la que está ubicada en el lugar adecuado considerando las ideas como formando un razonamiento (esto cuando el texto tiene una relación lógica muy notoria).

e) Mantener un criterio único de subrayado a través de todo el texto (por ej., si se comienza subrayando las palabras técnicas, hacerlo con todas)

EL SUBRAYADO TOTAL DEBE CONSTITUIR UN RESUMEN DEL TEXTO LEÍDO

RESUMEN Y SÍNTESIS

Ambos son reducciones muy sumarias de lo esencial y tienen forma de prosa. Se diferencian entre sí en que el resumen se limita a abreviar la expresión lingüística suprimiendo todo lo que no sea un lenguaje directo, informativo, pero respetando el lenguaje del autor y el orden de desarrollo de las ideas del mismo, mientras que la síntesis es una exposición abreviada de las ideas del autor pero con mayores libertades en cuanto al lenguaje que utiliza y a la estructura desde la cual desarrolla el tema que puede, incluso, ser completamente distinta de la elegida por

el autor del texto (por ej., se puede sintetizar un texto escrito en un orden didáctico o de descubrimiento, traduciéndolo a un orden sistemático, con lo cual, seguramente las ideas que en el texto figuran al final, en la síntesis se presentan al comienzo).

El resumen tiene la ventaja de favorecer el enriquecimiento del lenguaje y la síntesis, es un buen trabajo de reelaboración personal de lo leído y un buen medio para desarrollar la capacidad de expresión del pensamiento. Cada uno debe conocer sus capacidades y necesidades y, en función de ellas, elegir el procedimiento de síntesis que más convenga a su desarrollo intelectual.

Diferencia entre resumen y síntesis

Estos dos conceptos suelen ser a menudo tomados como sinónimos e, incluso confundidos, cuando en realidad se trata de dos tareas de nivel intelectual con un grado muy diferente de abstracción, de compromiso metodológico y de creatividad.

El resumen consiste en expresar en pocas palabras lo esencial de lo que se ha dicho o escrito más extensamente; es la exposición sumaria de una o varias ideas o la recapitulación abreviada de una exposición realizada, tanto oral como escrita.

En realidad puede consistir en escribir los textos que se hubieran subrayado, luego de emplear la técnica homónima (técnica del subrayado, ya tratada en este trabajo). De esta forma el que realiza el resumen puede no colocar más texto que alguna preposición o nexos para unir el texto, pero sin ningún tipo de creatividad.

Por supuesto que el empleo de la técnica de subrayado implica una elaboración del contenido, por cuanto no se subraya cualquier cosa sino

LEER Y COMPRENDER

aquellos conceptos que se consideran importantes; pero luego de realizado este trabajo en la confección de la ficha no se coloca nada propio sino que se toman las ideas principales, tal como fueron dadas por el autor.

Para realizar una síntesis es necesario estar capacitado para:

- a) Reconocer las ideas principales de un determinado texto.
- b) Analizarlas críticamente desde el punto de vista científico (veracidad de las afirmaciones), metodológico (en cuanto a la forma en que fueron obtenidos y comprobados los datos que se dan) y lógico (en cuanto a la forma en que se presenta el producto logrado por medio de la investigación del autor).
- c) Cotejarlas con las producciones de otros autores diferentes, o con las suyas propias cuando hubieran trabajado el mismo tema.
- d) Tratar todo este material de forma conjunta y ordenada, dando peso a cada uno de los elementos intervinientes en el estudio analítico.
- e) Expresar el resultado de manera clara y concisa de forma que represente una verdadera síntesis de todos los elementos considerados. Como puede apreciarse es mucho lo que la persona que realiza una síntesis tiene que poner de sí. No es la mera repetición de partes significativas, como en el caso de las fichas eruditas ni siquiera el enlistado de las ideas principales subrayadas, como en el caso de los resúmenes; aquí hay una elaboración personal y un trabajo comprometido que implica el siguiente método (de meta: fin que se persigue o que se quiere lograr, y hodos: camino para llegar a esa meta).

SÍNCRESIS → ANÁLISIS → SÍNTESIS

En este caso la meta que se quiere lograr es la síntesis y el camino por el que se llega a ella pasa por la síncrexis y el análisis.

La síncrexis es un todo no analizado, algo que se capta como un todo sin comprender su constitución o sentido, por cuanto no se conocen las partes que lo componen ni se comprende el funcionamiento.

El análisis es la descomposición de un fenómeno de cualquier tipo en sus principios constitutivos para poder comprenderlo mejor.

La posterior recomposición del todo (fenómeno), luego de haber sido analizado, nos vuelve a presentar la realidad completa, pero ya no es el caso de la síncrexis, el todo ya es diferente, es una síntesis, por cuanto ya se han considerado los elementos por separado, las implicancias, las causas y las consecuencias y se las ha recompuesto sintéticamente en un todo significativo para sí mismo.

Lo antedicho evidencia el alto grado de compromiso intelectual de esta producción y la considerable diferencia con el resumen, que hemos considerado anteriormente.

TÉCNICA DE SINOPSIS

Concluida la lectura analítico-sintética (con subrayado y notación marginal) de un texto, es necesario precisar su **estructura lógica y temática**, generalmente ya intuitiva. Cuanto más explícita y visible mediante recursos gráficos pueda presentarse mejor. Así se facilita la comprensión de las relaciones entre ideas. No es lo mismo tener que trabajar sólo mentalmente con una estructura que está oculta detrás del significado de las palabras que poder considerarla "viéndola" dibujada.

22

Un recurso gráfico aconsejable para representar esta síntesis final es la sinopsis (o cuadro sinóptico). En ella las ideas aparecen clasificadas, distribuidas **por niveles** de generalidad o rangos y **ordenadas desde el punto de vista de las relaciones lógicas** que las enlazan. Estas relaciones se representan mediante llaves, corchetes, flechas, etc., mientras que la distribución de la escritura en el papel, los tipos de letra y los recuadros son, entre otros, identificadores del rango o nivel de generalidad de las ideas.

La sinopsis tiene la ventaja de hacer visibles las relaciones abstractas entre las ideas, puesto que se dibujan; facilita la percepción de la estructura y por ende su comprensión. Además, sirve como síntesis final, esquemática, y sobre ella conviene efectuar los repasos; explicarla o interpretarla es uno de los mejores ejercicios de reflexión y memorización de lo que se está estudiando.

LEER Y COMPRENDER

Instrucciones para su ejecución

- a) Previo a comenzar a escribir, **revisar**, mentalmente o releendo la notación marginal, **el texto subrayado**, tratando de **identificar** aquella idea central con la cual todas se relacionan en última instancia. Preguntarse, de qué se habla? y responder con el enunciado más sintético posible.
- b) Conocida la idea central, **releer la notación marginal buscando las que se relacionan directamente con ella**, porque son las que le siguen en importancia o se desprenden de ella. Preguntarse, **qué dice el autor de aquello de lo cual habla?** y contestar con enunciados muy breves.
- c) Con la representación mental de este primer diseño (idea central e ideas directamente relacionadas con ella), tratar de **anticipar la diagramación** de la sinopsis; **calcular el espacio de papel** que demandará la escritura y **la distribución** más armónica y geométrica. Las formas más comunes de desarrollo de una sinopsis son de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo, aunque también se usa la sinopsis circular (en forma de sol), en torno al concepto central.
- d) **Empezar a escribir**. Para ello imaginar el **papel como dividido en franjas** (verticales y horizontales), cada una de las cuales se destinará a escribir ideas del mismo rango o nivel de generalidad. **Anotar en la primera franja la idea central** en su expresión más breve (título o elipsis).
- e) **En la segunda franja**, escribir **las ideas que se relacionan directamente con la central y unir las a ellas mediante flechas o llaves**, según convenga.
- f) De cada una **de las ideas de segundo rango, sacar flechas o llaves** para unirlas con aquellas ideas que se relacionan directamente con ellas (o sea, las de tercer rango). **Así, sucesivamente hasta agotar las ideas esenciales contenidas en el texto.**
- g) Utilizar distintos tipos de letras, subrayados y recuadros para destacar ideas o para distinguir niveles de generalidad. (Al golpe de vista, mirando las dos primeras “franjas” de la sinopsis debe poder comprenderse la síntesis mayor del tema. Al final, deben encontrarse las ideas menores, las de mayor grado de detalle o de análisis, como podrían ser los ejemplos, si es que se menciona alguno).

Comentario sobre el aprendizaje de la sinopsis

La dificultad más frecuente es la de calcular mal la distribución del papel: la hoja “resulta” demasiado pequeña. Sabiendo esto, es conveniente no extenderse demasiado al comienzo de la sinopsis, utilizar franjas angostas.

También es común el querer incluir todas las ideas que contiene el texto, anotar las secundarias o los detalles con lo cual la sinopsis pierde utilidad porque no resulta fácil “ver” la estructura. Si está claro el esquema de ideas antes de empezar a escribir, cuando se lo anticipa mentalmente, este problema no aparece; por lo tanto, es aconsejable prestarle la suficiente atención y tratar de elaborarlo a tal punto que pueda ser enunciado en una expresión muy breve. Otra tendencia a evitar es la de identificar la idea central con la que el autor enuncia en primer término y empezar la sinopsis con ella. No siempre es así, la idea clave puede estar al final del texto o en cualquier otra parte. La sinopsis no debe elaborarse siguiendo el orden de exposición del autor sino un orden lógico y sistemático.

LA SINOPSIS REPRESENTA LAS RELACIONES LÓGICAS Y TEMÁTICAS BÁSICAS EN UNA FIGURA

CÓMO ESCRIBIR. ALGUNAS PREGUNTAS INICIALES

Casi todo el complejo proceso de la escritura obedece a unas pocas preguntas relacionadas con las dos instancias básicas de la comunicación: ¿Quién es el que escribe? ¿Qué piensa sobre los asuntos a tratar? ¿Cuáles son sus sentimientos, su concepción global de la vida y de la disciplina en particular? ¿A quién se dirige? (...)

Aspectos morales (diez mandamientos o más)

Aunque este libro no aspire a ser un tratado deontológico, sí tienen alguna importancia técnica algunos asertos morales, pues de la correcta asunción de estos mandamientos depende también, en muchos casos, la calidad de la escritura:

1. Debemos evitar siempre afirmar lo que no creemos. El universo del arte maneja constantemente juicios de valor más o menos apodícticos, y también ofrece muchas oportunidades de tomar partido sobre distintos asuntos políticos o culturales. El escritor debe buscar la verdad de las cosas y exponerla de tal modo que se destaquen siempre sus conclusiones más relevantes.
2. Puede que el género a practicar no nos permita decir todo lo que sabemos acerca de un tema determinado, pero sería grave confundir las eventuales exigencias de concisión con la omisión de datos o conclusiones esenciales para el argumento que queremos desarrollar.
3. No es adecuado atribuir a otro escritor lo que éste no dice, o tergiversarlo gravemente en favor de nuestras tesis.
4. No debemos apropiarnos, sin mencionar la fuente, de ideas o de términos especiales encontrados por otros. Es una grave equivocación suponer que sólo debe mencionarse la procedencia de los datos.
5. En relación con lo anterior, está claro que debemos citar las aportaciones relevantes de los otros autores, y no aludir a sus hallazgos menores para disimular, tal vez, que se les ha robado algo importante y no lo hemos reconocido.
6. Es bueno, en términos generales, que nuestros lectores puedan distinguir entre las informaciones objetivamente contrastables, y nuestras deducciones o juicios de valor.
7. Tampoco es ético ocultar sistemáticamente nuestro punto de vista, pues una cosa es la necesaria objetividad del estudioso y otra su cobardía o su falta de compromiso intelectual con el asunto que se estudia.
8. No basta con escribir bien en un sentido puramente gramatical, pues la falsedad y la inmoralidad de un texto o de un escritor estropean inevitablemente el resultado (lo cual, dicho sea de paso, no se puede formular al contrario, pues no es necesariamente bueno todo texto que sea éticamente impecable).
9. No se debe engañar a un público candoroso y no especializado con citas abrumadoras o con un lenguaje abstruso. La erudición que oculta la falta de ideas es una subespecie perniciosa de la mentira académica.
10. Tampoco se deben hacer deducciones que no se sustenten en informaciones y en datos razonablemente contrastados. La ignorancia y la superficialidad pueden generar la peor modalidad de arrogancia intelectual.

24

Podríamos sintetizarlo todo con una regla de oro: el escritor está obligado a expresar siempre lo que él cree La Verdad (con mayúscula y en abstracto) aunque sepa que ésta se ve obligada a manifestarse siempre como verosimilitud. Los textos y sus convenciones varias matizan lo que creemos saber de las cosas. No debe ser falso lo que decimos sobre Borromini en un manual escolar, ni tampoco lo que aparezca en un ensayo universitario, aunque esté claro, como ya hemos dicho, que esos dos discursos tengan un contenido y un tono claramente diferentes. Lo bueno es que ambos textos contribuyan a enriquecer nuestra visión de la arquitectura. La verosimilitud, así entendida, no es una limitación convencional de la verdad sino la única lente que nos permite contemplarla.

A BIGGER SPLASH: LA CASA DEL PRAGMATISMO

DECADA DEL '50 PRAGMATISMO

¿QUÉ FUE EL PRAGMATISMO?
Escuela filosófica originaria de América del norte que cobró gran importancia a partir del final de la segunda guerra mundial. Su base radica en el abandono de la búsqueda de la verdad y en el uso del lenguaje sobre "lo que funciona" -el mundo real objetivo-, lo tangible y lo inmediato.
Se caracterizó por una insistencia en las consecuencias como manera de concretar la verdad o significado de los cosas.
RECHAZO DE LA EXISTENCIA DE VERDADES ABSOLUTAS

William James, Charles Sanders Peirce, John Dewey

Dieron el perfil de la **NOVEVA SOCIEDAD MODERNA: LA SOCIEDAD AMERICANA**

- Plural
- Democrática
- Progresista

No se refleja con el positivismo así como tampoco con otras vertientes filosóficas "europeizadas", considera que el pensamiento europeo ha quedado en el pasado. Las ideas europeas han pasado a ser "retrógradas". Se opone a la visión de ciertos conceptos humanos y el intelecto representan el significado de las cosas y ya en ese punto observamos el distanciamiento lógico con el racionalismo y el formalismo

LOS ANGELES → **CUNA DE LA CASA PRAGMATICA Y SU SUJETO**

• CAPACIDAD DE CAMBIO Y ADAPTACION BASES DEL PENSAMIENTO PRAGMATICO

- Moderna
- Económica
- Fácil de construir
- Hedonismo
- Ligereza
- Banalidad

1968 → **DAVID HOCKNEY: "A BIGGER SPLASH"**

Sintetiza la forma de entender la ciudad y su relación con la naturaleza
Fiel retrato al Pragmatismo, filosofía de vida originalmente americana que llega a Europa haciéndose internacional

CAMBIO Y VERDAD → **ABANDONO DE LA BÚSQUEDA DE LA VERDAD PURA, ÚNICA E INMUTABLE**

La verdad no es algo que se busca y se encuentra sino más bien una circunstancia, un instante dentro de una linealidad temporal donde lo que ocurre en el campo de la razón, de nuestra mente, ocurre a su vez en los acontecimientos cotidianos, experimentales. Es decir que la verdad es aquel instante donde la mente y la realidad se encuentran, donde la teoría y la práctica se reconocen mutuamente. Puede suceder por un tiempo y al rato dejar de hacerlo y volver a encontrarse en otro espacio-tiempo.

Así se explica el concepto de cambio. El cambio es lo único eterno e inmutable, las verdades se constituyen a través de ese cambio: no hay una verdad a lo largo de la Historia, sino muchas. Y eso es gracias al cambio, las verdades mutan en un espacio-tiempo. Tanto en un espacio determinado como en el tiempo puede haber simultaneidad de verdades distintas.

"LA VERDAD ES UN PROCESO EN EL QUE LA REALIDAD Y LA MENTE SE ADAPTAN UNA A LA OTRA"

UN SENTIDO GLOBAL DEL LUGAR*

Doreen Massey

Se dice a menudo que vivimos una época en la que todo se acelera y se expande. El capital está experimentando una nueva fase de internacionalización, especialmente en sus aspectos financieros. Hay más gente que viaja con mayor frecuencia y a mayor distancia. Su ropa probablemente se ha fabricado en muy diversos países, desde América Latina hasta el Sudeste Asiático. Su cena se compone de alimentos traídos de todo el mundo. Y si usted tiene un ordenador en su oficina, en lugar de abrir una carta que ha tardado varios días viajando a través del país (a cargo del correo de Su Majestad) ahora estará siendo interrumpido por un correo electrónico.

Esta visión de la época actual hoy en día se encuentra fácilmente en una gran diversidad de libros y revistas. Mucho de lo que se ha escrito sobre el espacio, el lugar y los tiempos post-modernos pone el acento en una nueva fase de lo que Marx llamó en una ocasión «la aniquilación del espacio por el tiempo». Se argumenta o, aún más, se afirma que el proceso ha tomado un nuevo impulso, que ha alcanzado una nueva fase. Se trata de un fenómeno que ha sido denominado «compresión espacio-temporal». Y la aceptación generalizada de que algo así está pasando está marcada por un uso casi obligatorio en los textos de términos o frases como aceleración, ciudad global, superación de barreras espaciales, alteración de horizontes, etcétera.

Como resultado, tenemos una creciente incertidumbre sobre lo que entendemos por «lugares» y sobre cómo nos relacionamos con ellos. ¿Cómo retener, frente a todo este movimiento...

los movimientos que viajan siguiendo los flujos de capital (capitalismo o "la buena vida")

Marx dice "la aniquilación del espacio por el tiempo"

enfatisa la relación de las relaciones socioeconómicas-espaciales y los ventajosos de localización que dan lugar a los ventajosos competitivos globales en el comercio.

El reinventar de las mercancías tiene que ser inseparable junto a los flujos del capital, la fuerza de trabajo, ventajosos múltiples y tecnológicos, flujos de información y demás procesos.

la importancia de la reducción de las barreras espaciales gracias a inversiones e innovaciones en infraestructura, transporte y comunicaciones

* ©Creative commons 2.5, Marston Tisdale, Londres, 1991. Traducido por Abel Albet y Núria Bosch del original inglés «A Global Sense of Place», Marston Tisdale, junio 1991, pp. 24-29.

112

SIMULTANEIDAD EN SIMULTANEIDAD:

Adaptación local de "Three Countries happening", realización tripartita entre Minujin (BSAS), Allan Kaprow (NY) y Wolf Vostell (Berlín)

París → Argentina
Ciudad → Buenos Aires
Espacio → Instituto Di Tella
Fecha → 1966

Cada uno realizaba al mismo tiempo el happening en su país, mientras con telegramas y llamadas telefónicas transmitían instrucciones precisas p/ ejecutar lo mismo simultáneamente.

escribió sobre el happening que Marta Minujin realizó en octubre de 1966 en el Di Tella ("Simultaneidad en simultaneidad") y en el que él mismo declaraba haber intervenido como participante (Masotta y otros, 1967: 66). "Sobre Marta Minujin. Un happening de los medios masivos: notas para un análisis semiótico" —al vez semiológica nociones para pensarla? Lo cierto es que Vostell exhibió cartela frente a lo que vivía como una apuesta experimental: la aplicación de este tipo de análisis para la descripción de la acción social estaba tan poco desarrollado que se veía obligado a disculparse "por el poco rigor con que están caracterizadas